39 (586) 27. IX—3. X 1979 г.
Издается с 1968 года



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

Близится к финишу рижский межзональный... Фото Ю. Гуревича.



Уверенность, надежда, шанс...

Наш специальный корреспондент
мастер Яков НЕЙШТАДТ передает из Риги

В последнем акте межзональной шахматной драмы внимание зрителей сосредоточено на семи главных персонажах. Все другие действующие лица остались в тени. Как и следовало ожидать, на претендентские матчи мастера не претендуют. Труднее было предугадать, что в роли статиста выступит Любоевич.

Создается впечатление, что югославскому гроссмейстеру что-то мешает сосредоточиться. С легкостью необыкновенной меняет Любоевич характер позиции, в миг принимая ответственнейшие решения. Так, скажут, было и раньше. Однако раньше зоркость тактического зрения и чувство позиции не изменяли ему так часто. За бескомпромиссность и боевой стиль Любоевича прозвали «югославским Талем». Пожалуй, сейчас его точнее именовать «югославским Купрейчиком».

Вот уже несколько лет, «аккомпанируя» конечному результату, шахматные журналисты то называют Любоевича гениальным, то легкомысленным. Справедливо, наверное, и то и другое, как справедливо и то, что теперь он переживает творческий кризис. За несколько туров до финиша корреспонденты «Борбы» и «Политики» покидают Ригу...

После первых поединков спортивная форма трех наших гроссмейстеров вызывала серьезные сомнения. Невысокий результат виден невооруженным глазом, но разобраться в причинах, его обусловивших, не так просто.

Романишин, в отличие от прошлых соревнований, весьма четко стал разыгрывать дебютную стадию. Белыми он, как правило, получает хорошие перспективы, уверенно чувствует себя черными. Но в нескольких партиях молодого гроссмейстера подвел пятый час. Испытывая недостаток времени, он портил хорошие позиции. И хотя в 11-м и 12-м турах Романишин «исправился», именно на пятом часу одолев сначала Тарджана, а затем Ларсена, «+1» на последней прямой — слишком мало, чтобы спорить с лидерами. Примета, по которой шахматисту, включенному в турнир в последний момент, обязательно везет, кажется, не оправдывается.

После ужасного старта (пол-очка в четырех партиях) стал поправлять дела Кузьмин. Однако в рижском межзональном только семнадцать туров... Не смог компенсировать первые неудачи Цешковский. В итоге три наших гроссмейстера из борьбы за первые места, видимо, выбыли.

К второстепенным действующим лицам следует отнести также американского гроссмейстера Тарджана. На щите он оказывался примерно столько же раз, сколько со щитом.

А теперь более подробно о главных героях — тех, кто уверен в конечном успехе, и тех, кого не оставляет надежда.

Древняя восточная пословица гласит: «Часы — идут, дни — бегут, а годы — летят». Нелегко представить себе Полугаевского старейшим участником турнира, но это так. А следующие «старожилы» — Ларсен и Таль (Миша Таль).

Специалисты-физиологи и шахматные специалисты (делая, правда, некоторые оговорки) сходятся в том, что большие шахматы — игра молодых. Особенно это относится к современной счетной игре с ее огромными психофизическими перегрузками.

Но что мы видим на этом турнире? «Старики» задают тон. Таль, ставший чемпионом мира почти двадцать лет назад, энергичен и задирист, как в дни своей молодости. И, главное, как прежде силен. А «старик» Полугаевский на отрезке между седьмым и двенадцатым турами набрал $5^1/_2$ очков из 6, в отличном стиле победив четырех гроссмейстеров.

Вот партия из 11-го тура, которая (можно не сомневаться) сыграет важную роль в окончательном распределении мест.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Б. ЛАРСЕН
Славянская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. Kc3 dc 5. a4 Ka6. Сравнительно редко встречающееся продолжение, смысл которого — перевести коня на c7 либо b4. Обычно играют 5. . . Cf5.

6. e4 Cg4 7. C : c4 e6 8. Ce3 Cb4 9. Фd3. Другой путь — 9. Фc2 C : f3 10. gf Фa5 11. 0—0 0—0, как было в партии Глигорич — Грин (Гастингс, 1961 г.).

9. . .C : f3 10. gf Kc7 11. Лg1. Этот и следующий ход белых — начало обоюдоострого плана, связанного с использованием преимущества двух слонов.

11. . .Kh5 12. Kpe2. Чтобы соединить ладьи, король готов остаться в центре. Заслуживала внимания длинная рокировка, готовя d4—d5. В случае 12. 0—0—0 0—0 черным пришлось бы считаться с движением пешки f.

12. . .g6. Быть может, не теряя времени, стоило сыграть 12. . .Фe7.



13. d5. Вскрытие диагоналей выгодно стороне, располагающей двумя слонами. Полугаевский точно оценил ситуацию: слабость поля f4 черным не использовать.

13. . .Cd6. Предпочтительнее 13. . .ed, стремясь получить контригру по линии e.

14. dc bc 15. Фd4! 0—0. Этот естественный ход можно считать причиной поражения. Необходимо было 15. . .e5, и на 16. Фd2 — 16. . .Фe7, сохраняя возможности обороны. Теперь игра переходит в эндшпиль с проходными на разных флангах. Пешка a, поддержанная слонами, оказывается гораздо опасней пешки h, которую сторожит белый король.

16. Лgd1 C : h2. Разумеется, черные не могло устроить 16. . .Ce7 17. Ф : d8 Лf : d8 18. Л : d8 C : d8 19. Лd1 с угрозой 20. C : a7.

17. Ф : d8 Лf : d8 18. Л : d8+ Л : d8 19. C : a7 Ce5. Попытка разменять слонов на поле d4.

20. a5 Kf4+. Выясняется, что 20. . .Cd4 не годится ввиду 21. Лd1 e5 22. Cb6!

21. Kpf1 Лd2. Единственная надежда черных — обострить игру.



22. Kd1! Пассивную оборону конь занимает лишь на короткое время. Белые защищают пункты b2 и f2. На 22. . .Cd4 выигрывает 23. Cb8 с последующим a5—a6.

22. . .Ka8 (ненадежная блокада проходной на последней линии) **23. Ce3 Лd7 24. a6 Kpf8 25. Kc3 g5 26. Ka4 Cd4 27. Лd1 e5 28. Kc5! Лd8 29. Kb3** (конь проявляет чудеса подвижности) **29. . .Cb6 30.**

Л : d8+ С : d8 31. a7 Сb6 32. С : b6 К : b6 33. Ка5 (теперь все кончено) 33. . .Кре7 34. К : с6+ Крd6 35. Кb4 Ке6 36. Кd5 Ка8 37. Кf6 h6 38. Сd5 Кес7 39. Ке8+! Пешку не удержать, черные сдались.

Как и в матчевой игре, победа над конкурентом — двойная победа. Ларсен выглядел очень расстроенным. В комнате участников партнеры долго анализировали партию, причем обнаружилось, что датский гроссмейстер видел гораздо меньше, чем его противник.

В прошлом репортаже мы рискнули предположить, что в 10—13-м турах датчанин сбавит темп. И не ошиблись. Темп он сбавил уже в 10-м туре (ничья с Цешковским), затем, как мы только что видели, остановился. И не на один, а на два дня.

Б. ЛАРСЕН — О. РОМАНИШИН



Ход черных

Пешка а6 слаба, но гораздо важнее мощный слон b7, которому Романишин следующим ходом открывает большую диагональ.

19. . .f5! 20. Фg3 С : е4 21. С : а6 Лd6 22. Сd3 Са8! Слона надо, конечно, сохранить — белые будут скованы защитой пункта g2.

23. Фf2 Лg6 24. Лg1 Сd6 25. Лаf1 Ф : а5 26. fe С : е5 27. С : f5 Лgf6 28. Се6+ Крh8 29. Фе2 Фb6 30. Л : f6 С : f6 31. Сb3 С : b2. Ларсен уже без пешки, но на этом беды не кончаются.

32. Лf1 Сf6 33. Фf2 Лс8 34. Ле1 Фd8 35. Фе2 Фе7 36. Фс4 Ле8 37. Са4 Фb7! 38. Фg4 Ле4.

— Что это, «Гибель Богов»? — спросил из радиорубки Кобленц.

39. Фf3 h6. Заключительная часть партии протекала в обоюдном цейтноте. Позиция белых безнадежна — грозит Сf6—d4, просмотр ничего не меняет.

40. Лd1 Л : е3. Белые сдались.

После двух поражений позиция «датского принца с Канарских островов»*, выглядевшая довольно прочной, пошатнулась. Может, не зря говорят: «А Ларсен просто открывался...»

Нельзя сказать, что в тот же отрезок времени лидер турнира Таль заметно упрочил свое положение. Он, правда, выиграл у Медниса, но в партиях с ван Римсдейком и Рибли чуть не оступился. Точнее сказать — оступился, но с помощью своей изобретательности (и не без помощи одного из партнеров) сумел подняться.

(Продолжение на 4—5-й стр.)

* Датский гроссмейстер постоянно живет в Лас-Пальмасе.

Комментирует мастер Олег ЧЕРНИКОВ

Б. ЛАРСЕН — З. РИБЛИ

Староиндийская защита

1. с4 с5 2. g3 g6 3. Сg2 Сg7 4. Кf3 Кf6 5. 0—0 0—0 6. Кс3 Кс6 7. d4 d6. Наряду с этим ходом, определяющим югославский вариант староиндийской защиты, применяется и 7. . .cd 8. К : d4 К : d4 9. Ф : d4 d6 10. Фd3 а6, где возможности как белых, так и черных основательно изучены.

8. dc. Более принципиальным считается 8. d5. Впрочем, и размен в центре, предпринятый Ларсеном, не разряжает обстановки, тем более, когда оба соперника стремятся к осложнениям.

8. . .dc 9. Сf4 Кh5 10. Се3 Кd4 11. Фd2 Сg4!? 12. Лаd1 С : f3. Сыграно в соответствии с шахматной модой. Сейчас многие новшества в теории связаны с разменом слона на коня. В данном случае, укрепляя позицию коня на d4, черные решаются уступить сопернику преимущество двух слонов.

13. ef. Как показало дальнейшее течение борьбы, после этого хода черные получили полноправную игру. Небольшое, но стойкое преимущество давало белым 13. С : f3 К : f3+ 14. ef b6 (14. . .Ф : d2 15. Л : d2 С : с3? 16. bc b6 17. Лd7 Лfe8 18. Лfd1) 15. Фd7 Кf6 16. Фb7.

13. . .е6 14. Ке4 b6 15. b4 Фс7! Временной жертвой пешки черные добиваются активного расположения фигур.

16. bc Лfd8 17. cb ab 18. Фb4. Другого способа защитить пешку с4 нет.

18. . .Л : а2. Возникшую позицию можно оценить как примерно равную. Белые стоят, если можно так выразиться, более капитально, у черных есть некоторые трудности — вне игры конь h5, хотя и сильная, но вместе с тем не очень обеспеченная позиция коня d4. Активность всех тяжелых фигур черных компенсирует эти временные неудобства. Дальнейшая игра принимает более форсированный характер.

19. Крh1. Белые уводят короля во избежание разного рода тактических угроз. Грозило 19. . .Лb2 или 19. . .Сf8 20. Фb1 Ке2+ 21. Крh1 Кс3. Можно было играть 19. Лb1, но белым, вероятно, не понравилось, что после 19. . .Лс2 20. Ф : b6 Ф : b6 21. Л : b6 Л : с4 игра упрощается, и они решили поддержать напряжение.

19. . .h6 20. Лb1 f5. Новый ресурс! Активная позиция фигур требует решительных действий. Пока черные намерены блокировать белопольного слона, используя «безработного» коня h5.

21. Кс3 Лс2 22. Лfd1. Важный момент. Ларсен верен своему стилю, менее оптимистичные натуры сыграли бы 22. f4 и примирились с ничьей после форсированного 22. . .Сf8! 23. Кb5! С : b4 24. К : с7 Л : с4 25. С : d4 (25. Лfd1 Крf7!) 25. . .Лd : d4 26. К : е6 Лd6 27. Лd1 Крf7.

22. . .f4 23. gf К : f4 24. Кb5 К : b5 25. Ф : b5 Л : d1+ 26. Л : d1 Л : с4 27. Сf1!



27. . .Фb7. Рибли, находящийся в цейтноте, похоже, предвидел 27. Сf1 и молниеносно сделал ответный ход. Кажется, партия заканчивается вечным шахом...

28. Лd8+ Крh7 29. h3! Восклицательный знак за храбрость. Присутствующие в пресс-центре гроссмейстеры и мастера даже не рассматривали этот ход. Логичным завершением борьбы было 29. Ф : с4 Ф : f3+ 30. Крg1 Фg4+ 31. Крh1 Фf3+ с ничьей. Ларсен сознательно избирает не совсем корректное, но тем не менее ставящее определенные проблемы продолжение.

29. . .Ф : f3+ 30. Крg1 Лс7. Сильнее было 30. . .Ле4, после чего атака белых захлебывается. Например, 31. Фе8 h5 32. Фg8+ Крh6 33. Лd7 Сf6 34. Фf8+ Крg5 35. h4+ Крf5 или 32. Лd7 Л : е3! 33. Фе7 К : h3+ 34. С : h3 Ле1+ 35. Сf1 Фg4+ 36. Крh2 Фf4+ 37. Крg2 Фе5 с тремя лишними пешками.

31. Фе8 h5 32. Фg8+ Крh6 33. Ф : е6 Лс5! 34. h4! Ле5? На падающем флажке Рибли не находит хода 34. . .Лf5 со многими угрозами.

35. Фс8 Л : е3?? Трагичный конец изобретательно проведенной гроссмейстерами партии. Играя 35. . .Крh7, черные еще могли после лучшего ответа белых 36. Сd4 рассчитывать на ничью, и даже двумя способами: 36. . .Фg4+ 37. Ф : g4 hg 38. С : е5 С : е5 39. Ле8 Сd6 или 36. . .Ке2+ 37. С : е2 Ф : е2 38. С : е5 Ф : е5 39. Фс4 Фс5.

36. Лh8+. Черные сдались.

Поистине Ларсен — кузнец своего счастья.

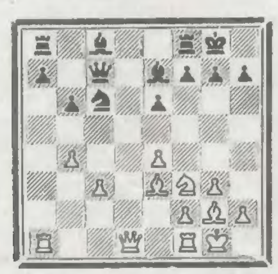
Уверенность, надежда, шанс...

(Продолжение. Начало на 2—3-й стр.)

Когда встреча ван Римсдейк — Таль была прервана, у черных не хватало качества. Придя домой, квалифицированные болельщики Таля успокоились. Том «Шахматных окончаний» под редакцией Ю. Авербаха обещал им ннчью в почти аналогичной ситуацин.

З. РИБЛИ — М. ТАЛЬ
Ферзевый гамбит

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. g3 d5 5. cd К : d5 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. e4 Kdb4 10. a3 cd 11. ab dc 12. bc Фc7 13. Ce3 b6.



14. Cf4! Не бросающийся в глаза (слон только что был развнт на e3), но неприятный для черных ход. Придуман он не за доской — так уже однажды играл чехословацкнй гроссмейстер Я. Смейкал. Опубликованная в «Информаторе» партия выпала из поля зрения Таля.

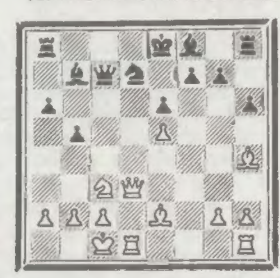
14...Фd8. Ничего другого нет, ибо поле b6 занято пешкой, а 14... e5 не годнтся ввиду 15. К : e5 К : e5 16. Фd5.

15. Ф : d8 Л : d8. Делая этот ход, Таль рассчитал вариант, который имел в виду и его противник. Рибли полагал, что выигрывает пешку, а Таль...

16. Cc7 Лd3 17. С : b6 Л : c3 18. b5 Лb8 19. bc Л : b6 20. Л : a7. Позиция черных выглядит неприятной. Но Таль издали увидел, что скромное отступление слона — **20...Cf8!** позволяет восстановить материальное равновесие. После **21. Ke5 f6** партнеры согласились на ничью.

Все получилось как в хорошем вестерне: герой замедлил темп и сразу же ощутнл жаркое дыхание преследователей. Воодушевленный успехами Полугаевский одержал очередную победу.

И. ГРИНФЕЛЬД — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ



Эта позиция накануне стояла в номере у Полугаевского.

— Постойте, — прервет нас искушенный в теории читатель. — Ведь автор варианта — сам Полугаевский, и в своей кннге он не рекомендует черным нграть подобным образом...

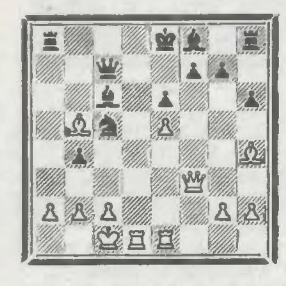
Ну и что ж. Как однажды заметил другой известный гроссмейстер (н не менее известный теоретик), «пишем ведь для других, а играем — для себя...».

Это, конечно, шутка, но все же Тартаковер не зря назвал шахматную теорию «подслеповатой дамой». Ход **11...Kc6** (после **1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фe2 Kfd7 11. 0—0—0**) Полугаевский (и в своей книге «Рождение варианта», и во II томе югославской «Энциклопедин дебютов») счнтает неточным. Вот один из приводимых нм вариантов: 12. К : c6 Ф : c6 13. Фd3 Cc5 14. Ce2 Фc7 15. Ke4! Теперь взять пешку e5 нехорошо (15...Ф : e5 — 16. Лf1 с сильной угрозой Cg5—f4), а на 15...0—0 в партни Томсон — Ковачевич (матч СССР — Югославия) последовало 16. Фg3 Kph8 17. Cf4 с опасной для черных атакой.

В рассматриваемой партни было сыграно **13...h6** (вместо 13... Cc5) **14. Ch4 Cb7 15. Ce2 Фc7,** и возникла позиция, изображенная на диаграмме.

Легко заметить, что по сравнению с книгой, черные включили ход h7—h6 (в некоторых вариантах на Фg3 появляется возможность g7—g5). Уснливает ли он оборонительные ресурсы, покажет практика. Гринфельд продолжал **16. Лhe1** и после **16...Kc5 17. Фh3 b4** пожертвовал коня — **18. Kb5.**

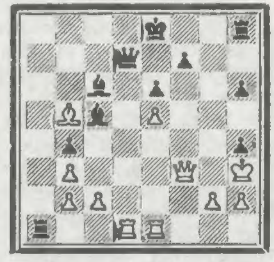
Полугаевский коня взял — **18... ab,** и после **19. С : b5+ Cc6 20. Фf3** двойиая связка слона c6 и угрозы по линии **d**, казалось, поставили чериых в безвыходное положение.



Тут, продумав около 40 минут, Полугаевский озадачнл партнера встречной жертвой — **20...Kb3+!**

Взять коня пешкой **c** нельзя из-за вскрытого шаха 21...С : b5+. Если 21. Ф : b3, то просто 21... С : b5. И белые, не долго думая, отступнлн — **21. Kpb1.**

Взятие 21. ab они отверглн, что называется, с порога, хотя именно это продолжение заставнло Полугаевского потратнть время на расчеты. Не вдаваясь в подробности, приведем начало одного из вариантов: 21...Лa1+ 22. Kpd2 Фd7+ 23. Kpe3 Cc5+ 24. Kpf4 g5+ 25. Kpg3 gh+ 26. Kph3... Словом, было что считать.



Подробное исследование всех возможностей лежит за пределамн репортажа, а потому вернемся к партии.

После **21...Ka5** черные защитили атакованного слона, отразили угрозы и постепенно реализовали



Партия О. Романишин — Г. Кузьмин в центре внимания.

материальный перевес: **22. Лd4 Лс8 23. Лed1 g5 24. С:с6+ Ф:с6 25. Фd3 Се7 26. Се1 0—0 27. С:b4 С:b4 28. Л:b4 Кс4 29. b3 К:е5 30. Фе2 Фс3 31. Ле4 Кс6 32. Лd3 Фа5 33. Лh3 Кb4 34. с4 Лfd8 35. а4 Фf5 36. Лf3 Фg6 37. Крb2 Фg7+ 38. Крb1 Лс6 39. с5 Кd5 40. Лс4 Кf4 41. Фb2 Лd1+ 42. Кра2 Фf8 43. Лfс3 Фd8 44. Лс2 Кd3 45. Фс3 Фd5 46. Кра3 Ке5 47. Лb4 Лd3** (записанный ход) **48. Лb8+ Крg7 49. Фb4 Лd1 50. Кра2 Лa6 51. Лb6 Лd4 52. Ф:d4 Ф:d4 53. Л:а6 Фd3!** Белые сдались.

Если помнит читатель, Георгиу, к 10-му туру ставший одним из ближайших преследователей Таля, был несколько удивлен собственным подвигом. «Я могу выступить довольно хорошо, но не больше», — сказал румынский гроссмейстер корреспондентам. Но, перечисляя фаворитов, все же добавил: «...себя я со счетов тоже не сбрасываю».

Как известно, Георгиу проигрывает довольно редко. Тем не менее, почти как Ларсен, он потерпел два поражения подряд. «Почти» потому, что в промежутке отложил с шансами встречу с Адорьяном. А проиграл Георгиу — сначала Рибли, а потом аутсайдеру турнира Тройсу.

Когда в партии Рибли — Георгиу румынский гроссмейстер, находившийся в жестоком цейтноте, перестал записывать ходы (и таким образом не мог точно знать, когда кончится контроль), Рибли подошел к главному арбитру Филипу и наивно попросил: «А можно не показывать на демонстрационной доске количество сделанных ходов?»

А вот что случилось в партии

Ф. ГЕОРГИУ — Ф. ТРОЙС



Последовало **18. f4,** и на единственное **18...Фd8** — лихое **19. Кh6+ gh 20. f5.**

«Жертвовать надо не свои, а чужие фигуры», — говорил один очень известный шахматист. Применительно к данному случаю он был совершенно прав. Похоже, Георгиу не заметил, что после f4—f5 черные в ответ на Фd1—g4+ могут закрыться от шаха ферзем...

20...Сd7 21. h4. Приходится терять темп, и черные сразу же перекрывают «диагональ жизни».

21...Ке5 22. Фh5 f6 23. Лad1 К:d3 24. Л:d3 Сb5 25. Лd4 (последняя отчаянная попытка атаки) **25...С:f1 26. Лg4+ Сg7 27. Ф:h6 Фе7 28. С:f6 Ф:е3+ 29. Ф:е3 Л:е3 30. Л:g7+ Крf8 31. Кр:f1 Лс6.** Вместо лишней фигуры у черных «только» лишнее качество, но его вполне достаточно для победы. Несмотря на сильный цейтнот, Тройс достигает цели.

32. Сg5 Кр:g7 33. С:е3 h5 34. Сd4+ Крf7 35. Кре2 Лс2+ 36. Крf3 Лd2 37. Се5 Л:а2 38. g4 hg+ 39. Кр:g4 Ле2 40. Сf4 d4 41. h5 d3 42. Крf3 Крf6, и, сделав по инерции еще пару ходов, белые сдались.

***

Очередные туры — 13-й и 14-й... Значительно упрочил свое положение Рибли, сбавил темп Георгиу. Майлс, одержавший три победы подряд, снова оказался в тени. Вышел на «+2» несколько поздно разыгравшийся Романишин, а Ларсен наконец прервал серию поражений. Подтянулись Кузьмин и Цешковский.

Истинное положение Адорьяна, запутанное отложенными партиями, окончательно прояснилось в день доигрывания.

А лидеры? Не скрылся из виду, но ушел достаточно далеко Таль. А Полугаевского, предложившего партнерам ничьи в неопределившихся позициях, догнал Рибли.

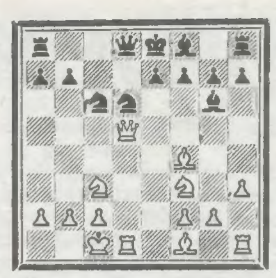
В плане творческом особого внимания заслуживает партия Таля с Георгиу.

М. ТАЛЬ — Ф. ГЕОРГИУ
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. dc. Авторы дебютных руководств (капитальная югославская «Энциклопедия» — не исключение) обходят этот вариант стороной. Обычно белые продолжают 4. Кс3 и после 4...cd 5. К:d4 дело сводится к перестановке ходов.

4...К:е4 5. cd К:d6 6. Кс3 Кс6 7. Сf4 Сg4 8. h3 Сh5 9. Фd5 Сg6. Следовало разменяться на f3 (10. Ф:f3 е5). Теперь черные заметно отстают в развитии.

10. 0—0—0.



10...С:с2. Это не выигрыш пешки (11. Кр:с2?? Кb4+), а скорее вынужденное принятие жертвы. Нельзя было играть ни 10...е6 (11. Фс5), ни 10...Кb4 (11. Сb5+).

11. Кd4! Совсем неясно заманчивое 11. Сb5 ввиду 11...К:b5 12. К:b5 С:d1 (только не 12...Ф:а5? ввиду 13. Кс7+ и затем 14. Л:b5+ и 15. К:а8). Теперь на 13. Кс7+ черные могут ответить 13...Ф:с7 14. С:с7 С:f3 15. Ф:f3 Лс8 (этот же ход следовал на 15. gf) 16. Фg3 е5!

Возможно и 12...Лс8 (вместо 12...С:b1) 13. Кс7+ Л:с7 14. Ф:d8+ К:d8 15. С:с7 С:d1 16. Л:d1 Ке6! (16...Кс6 — 17. Ке5!).

11...С:d1. Безнадежно для черных 11...К:d4 12. Л:d4, а также 11...е6 12. К:е6.

12. К:с6. «Резвимся...» — мимоходом сказал Таль вашему корреспонденту.

12...Фс8. Если 12...Фb6 (на 12...Фс7 сильно 13. Сb5), то 13. Ке5 Сh5 14. Сb5+ Крd8 15. Кс4 Ф:f2 (15...Фс7 — 16. Ф:h5) 16. С:d6 ed 17. Ф:b3, угрожая матом и одновременно атакуя ладью. В случае 12...е6 13. К:d8 — 13...ed 14. К:b7 К:b7 15. Сb5+ Крd8 16. Л:d1 белые забирают пешку d5 и развивают сильнейшую атаку.

(Окончание на 8—9-й стр.)



«Рабочий момент» на сцене Художественного театра.

Фото М. Рабкина.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

САРАТОВ

Завершился второй турнир памяти Н. К. Аратовского. В соревновании приняли участие десять мастеров и три кандидата в мастера. Победили мастера **Ю. Горшков** (Пенза), **Г. Живодов** (Саратов) и кандидат в мастера **И. Дмитриев** (Саратов). У них — по 8 очков из 12.

На последующих местах: **4—5. А. Чистяков** (Москва) и **А. Шестоперов** (Саратов) — по $6\frac{1}{2}$; **6—7. Л. Капелюш** (Горький) и **Ю. Мамкин** (Саратов) — по 6; **8—10. Р. Васильев** (Уфа), **Г. Иливицкий** (Свердловск) и **С. Соколов** (Москва) — по $5\frac{1}{2}$; **11—12. А. Асташин** и **И. Ефимов** (оба — Саратов) — по $4\frac{1}{2}$, **13. М. Клецель** (Саратов) — $3\frac{1}{2}$ очка.

В течение всего турнира лидировал Г. Живодов. Он продемонстрировал острую и содержательную игру.

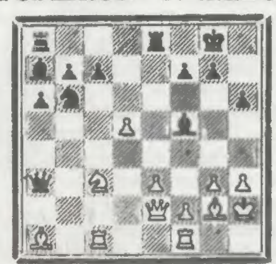
Г. ЖИВОДОВ—Л. КАПЕЛЮШ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Кe7 7. Фg4 Фc7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Кe2 Кbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. К:c3 a6 14. Лb1 Лc8 15. h4 Кf5 16. Лh3 Кcd4 17. h5 К:c2+ 18. Ф:c2 d4 19. g4 Кe7 20. h6 dc 21. h7 Лh8 22. Лb4 b5 23. Cg2 a5 24. Лd4 b4 25. ab ab 26. Л:b4 Фc5 27. Лb7 Cc6 28. С:c6+ Ф:c6 29. Лb3 Кd5 30. Фe4 c2 31. f5 Фc5 32. Крf1 Лa8 33. Лhc3! Фa7 34. Л:c2 Л:h7 35. Лa3 Фb7 36. fe Л:a3 37. Ф:h7 Кe3+ 38. Крg1. Черные сдались.

Ю. Горшков искал пути к победе преимущественно в маневренной борьбе.

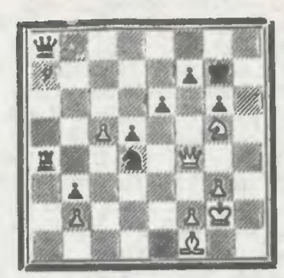
Ю. ГОРШКОВ—Г. ЖИВОДОВ



25. e4 Кd7 26. f4 Кc5 27. Фc2 Ch7 28. f5 f6 29. Кe2 Кd3 30. Лb1 Кc5 31. Кf4 Cb6 32. Кe6 Кd7 33. Лf4 Фd6 34. Фc1 Крh8 35. Cb2 Кe5 36. Ca3 Фd7 37. Фc3 Cg8 38. Лff1 С:e6 39. fe Фa4 40. Cb2 Фc4 41. Фd2 Фd3 42. Фf4 Cc5 43. Лfd1 Фe2 44. С:e5 fe 45. Ф:e5 Cd6 46. Фc3 Фh5 47. Лf1 Лf8 48. Л:f8+ Л:f8 49. Л:b7 Лf2 50. Фe3 Лe2 51. Фd3 Лf2 52. e7 Фe8 53. e5 С:e5 54. Фe3 Лf5 55. Ce4 Лf6 56. Cf3 Cd6 57. Лb8 Ф:b8 58. e8Ф+, и белые выиграли.

Чемпион Саратовской области И. Дмитриев стартовал крайне неудачно, но великолепный финиш ($6\frac{1}{2}$ из 7) позволил ему войти в число победителей.

И. ДМИТРИЕВ — Ю. ГОРШКОВ



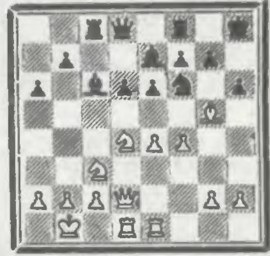
39. Ф:f7+ Крh6 40. Фh7+ Кр:g5 41. Фh4+ Крf5 42. Фf4×.

Приз за лучшую партию завоевал московский мастер А. Чистяков.

А. ЧИСТЯКОВ — Р. ВАСИЛЬЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Cb5+ Кd7 4. d4 cd 5. Ф:d4 a6 6. С:d7+ С:d7 7. Кc3 e6 8. Cg5 Кf6 9. 0—0—0 Cc6 10. Лhe1 Ce7 11. Крb1 0—0 12. Фd2 Крh8 13. Кd4 Лc8 14. f4 h6.



15. h4 Фa5 16. g4 b5 17. С:f6 С:f6 18. g5 b4 19. gf bc 20. fg+ Кр:g7 21. К:c6 Л:c6 22. Фg2+. Черные сдались.

А. ГУЛЯЕВ.

ВОРОНЕЖ

Десять кандидатов в мастера и двадцать перворазрядников приняли участие в финале чемпионата областного шахматного клуба. Турнир проводился по швейцарской системе в 11 туров.

Первое место занял инженер Воронежского управления треста «Юговостокстальконструкция» кандидат в мастера Александр Брагин, набравший 9 очков. Такого успеха он добивается во второй раз (впервые Брагин стал чемпионом клуба в 1977 году). На втором месте воронежский перворазрядник Б. Сергеев, выполнивший норму кандидата в мастера (у него $8\frac{1}{2}$ очков).

В женском турнире на первенство клуба победительницами стали воронежская перворазрядница Луиза Савенко и шахматистка второго разряда из Павловского района Ольга Куценко.

Ив. БЫЧЕК.



В Белорусской сельскохозяйственной академии шахматы пользуются большой популярностью как среди студентов, так и среди преподавателей. На снимке (слева направо): преподаватели доцент П. Шумский, профессор К. Шуин, доцент В. Аввакуменко и профессор А. Латыпов рассматривают партию, сыгранную в командном первенстве академии.

Фото Б. Долматовского.

КЛАЙПЕДА

Шахматные фестивали с каждым годом привлекают все большее количество участников. В 1976 году на свое первое открытое первенство Клайпедский шахматно-шашечный клуб собрал всего лишь 25 команд. Среди 120 участников не было ни одного мастера. В этом году проведено четвертое первенство. За победу боролись 81 команда и 296 шахматистов, в числе которых 14 мастеров. Поклонники Каиссы приехали в Клайпеду со всех концов нашей Родины — из Вологды, Ферганы, Самарканда, Горно-Алтайска, Иркутска.

В командном зачете впереди была команда «Маяк» из Харькова, вторыми оказались москвичи, третье—четвертое места разделили вильнюсские и смоленские шахматисты.

Я. КУРАСС — В. ПОПОВ
Киев Одесса



15. e5! de 16. de Kd5 17. e6 К:e3 18. Л:e3 Кc5 19. ef+ Крh7 20. Л:c5 С:f3 21. К:f3 bc 22. Кh4 Лb8 23. Фe6 Лb6 24. К:g6 Л:e6 25. К:f8+ Крh8 26. К:e6 Фc8 27. Сc4. Черные сдались.

В. БАНЮЛАЙТИС.

ИВАНОВО

Каждую неделю на страницах Ивановской областной молодежной газеты «Ленинец» можно увидеть диаграмму с расположением шахматных фигур. Ведет отдел мастер, международный арбитр Н. Д. Овечкин. Для любителей шахмат газета часто устраивает конкурсы. Последнее соревнование «Наш друг — Польша» посвящено 35-летию Польской Народной Республики. В двух газетных выпусках были помещены восемь задач и два этюда, принадлежащих таким известным польским композиторам, как М. Врубель, В. Тура, Г. Гжебан.

В конкурсе решений приняли участие 46 любителей композиции. Максимальное количество очков получили сразу семь участников: И. Сабуров, П. Агеев, Ю. Шадрин, В. Кузнецов (Иваново), В. Кондратьев (село Шельбово Гаврилово-Посадского района), М. Носков (Вичуга) и А. Носков (Родники). Победители награждены дипломами.

В. ЗИМИН.

БУДУЩИЕ ТРЕНЕРЫ

В течение месяца юноши и девушки сдавали вступительные экзамены на шахматную специализацию ГЦОЛИФКа. На 15 вакантных мест было подано 39 заявлений.

Успешно выдержал все экзамены (на одни пятерки!) юный мастер Николай Андрианов, еще в прошлом году возглавлявший команду Украины на Спартакиаде школьников в Ташкенте.

Кандидат в мастера Игорь Фаерман из Молдавии уже дважды поступал на шахматную специализацию нашего института и оба раза неудачно. Однако молодой шахматист не пал духом и держал в этом году экзамены в третий раз. Теперь он отлично подготовился дома, хотя для этого ему пришлось даже отказаться от участия в Спартакиаде народов СССР. Второй призер первенства Молдавии сдал экзамены также на все пятерки и зачислен в студенты.

Отличные знания и хорошую теоретическую подготовку продемонстрировали на экзаменах перворазрядник Игорь Ленский (Москва) и кандидат в мастера Джамиль Давлетов (Уфа). Поступили на первый курс кандидаты в мастера Армен Амбарцумян из Еревана, Марис Кооп (вторая доска команды Латвии на Спартакиаде школьников), выпускники Московской школы-интерната Сергей Кузнецов (Казань) и Олег Свирин из далекого Магадана, ученики заслуженного тренера СССР Г. И. Равинского из Московской области Владимир Утемов и Сергей Краснов, а также Сергей Киршев (Кокчетав) и только что возвратившийся после службы в армии перворазрядник Сергей Медведев (Зеленоград), который уже имеет опыт тренерской работы. Есть среди поступивших и шахматистка — перворазрядница Наташа Нарчук из Могилева.

Всего на шахматной специализации ГЦОЛИФКа (на всех четырех курсах) занимается 60 студентов.

Я. ЭСТРИН,
руководитель шахматной специализации ГЦОЛИФКа, заслуженный тренер РСФСР.

СНОВА ПЕРВАЯ

Третий раз киевлянка Ирина Аронова стала чемпионкой ДСО профсоюзов среди девушек. На турнире в Ярославле 18-летняя спартаковка набрала в 13 партиях 10 очков.

Кандидат в мастера Аронова показала разностороннюю игру, уверенно чувствовала себя в любой стадии шахматной партии. Вот окончание ее встречи с кандидатом в мастера из московского «Буревестника» **Л. Меньшиковой** (черные).



22. С:f5! ef 23. Сh6 Л:c1 24. Л:c1 Лc8 25. Лe1 Фe7. Больше шансов на упорную защиту сохраняло 25. Сe7. **26. Кg5 С:h6 27. Ф:h6 f6 28. Кf3 Фg7 29. Фe3 Сa6 30. Лc1 Л:c1+ 31. Ф:c1 fe 32. К:e5 Фe7 33. h3 Сb7 34. Фc3 Фd8 35. b4 Крg7 36. b5 Фc8 37. Фe3 Фc2** (ускоряет развязку) **38. Кd7! Фe4 39. Фc3 Фb1+.** Не спасает и 39... Фe7 ввиду 40. Фc7 Сa8 41. Фc8.

40. Крh2 Ф:b5 41. Кe5! Сa6 42. Фc7+ Крh6 43. Кf7+ Крh5 44. Фf4 Фa4 45. Фg5×.

Главной конкуренткой будущей победительницы была 16-летняя представительница «Даугавы» кандидат в мастера Сандра Гемсте, почти весь турнир шедшая вровень с лидером. Правда, на самом финише ее догнали кандидаты в мастера киевлянка Виктория Белогородская и Луиза Жемайтите из Вильнюса — у всех оказалось по $9^1/_2$ очков. По количеству побед второе место у украинской шахматистки, третье — у литовской.

В турнире дебютировала представительница шахматной семьи из Ташкента 13-летняя Светлана Пинчук (ее мама — кандидат в мастера, папа — мастер). В активе Светланы есть даже миниатюра в 13 ходов!

А. БАРАНОВА—С. ПИНЧУК
Скандинавская защита

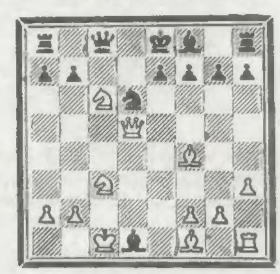
1. e4 d5 2. ed Кf6 3. d4 К:d5 4. c4 Кb6 5. Кc3 e5 6. de Ф:d1+ 7. Кр:d1 Кc6 8. Сf4? (лучше 8. f4 или 8. Кf3) **Сe6 9. b3 0—0—0+ 10. Крc2 Сa3! 11. Лe1? Кb4+ 12. Крb1 Сf5+ 13. Кe4 С:e4+.** Белые сдались.

Мастер А. ГЕЛЛЕР,
заместитель главного судьи.



Уверенность, надежда, шанс...

(Окончание. Начало на 2—5-й стр.)



13. К : e7. В итоге осложнений Таль получает две легкие фигуры за ладью и пешку.

13. . .С : e7 14. С : d6 0—0. Вынужденно, поскольку на 14. . .С : d6 следовало 15. Сb5+.

15. С : e7 Ле8 16. Сс4. Проще 16. Сb5 Л : e7 17. Л : d1, разменивая неприятельского слона и таким образом упрощая задачу.

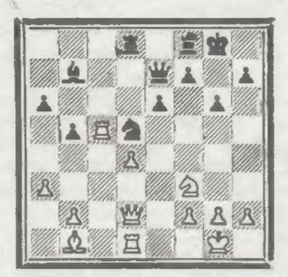
16. . .Ch5 17. Ch4 Cg6 18. Cb5 Ле4 19. Cg3 a6 20. Cd7 Фс4 21. Ф : c4 Л : c4 22. Ле1 b5 23. a3.

Техническая часть партии большого интереса не представляет. Было сыграно **23. . .h5 24. Се5 Лd8 25. Лd1 Крh8 26. g4 f6 27. Cg3 Се8 28. С : e8 Л : e8 29. gh Крh7 30. Лd5 Лее4 31. Крd2 Лed4+ 32. Л : d4 Л : d4+ 33. Кре3 Лс4 34. Крd3 Лс5 35. Крd4 Лс4+ 36. Крd3 Лс5.** Видя, что партнер повторяет ходы, Георгиу предложил ничью. Но Таль лишь выигрывал время.

37. b4 Л : h5 38. h4 Крg6 39. Крd4 Лf5 40. Кре4 Лh5 41. Кd5. Здесь партия была отложена и при доигрывании закончилась победой Таля.

Серьезную заявку на участие в состязании претендентов сделал Рибли в следующем поединке.

Э. МАЙЛС — З. РИБЛИ



Последний ход белых (Фс2—d2) венгерский гроссмейстер — шахматист позиционного склада — использовал тактическим путем. После **20. . .Кf4!** Майлс вынужден был расстаться с пешкой.

21. Лdc1. Взять коня нельзя, ввиду 21. . .Ф : c5. Между тем угрожало 21. . .С : f3.

21. . .Фf6 22. Фе3 С : f3 23. Ф : f3 Ф : d4 24. g3 Кd3 25. С : d3 Ф : d3 26. Фb7 Лd6 27. Крg2 Фb3 28. Фе7. В поисках контригры Майлс отдает вторую пешку.

28. . .Лd2 29. Л1c3 Ф : b2 30. Лf3 Фd4 31. h4 Фd6 32. Фа7 Лd5 33. Л : d5 Ф : d5! 34. g4. На 34. Ф : a6? последовало бы 34. . .Ла8 и затем 35. . .Л : a3, переходя в выигрышное окончание.

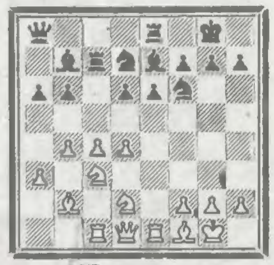
Пока белые избавляются от неприятной диагональной связки, черные активизируют свои силы.

34. . .е5 35. Крg3 e4 36. Лf4 Лс8 37. Фе3 Фd3 38. Л : e4 Лс3 39. Ф : d3 Л : d3+ 40. Крf4 (не переходить же в пешечное окончание без пешки) **40. . .Л : a3 41. Ле8+ Крg7 42. Лb8 Ла4+ 43. Крg3 b4 44. Лb6 a5 45. h5 gh 46. gh h6 47. f4 Ла3+ 48. Крg4 b3 49. Крh4 a4.** «Взявшись за руки», пешки под присмотром ладьи движутся к полю превращения

50. f5 Ла. 51. f6+ Крh7 52. Лb7, и, не дожидаясь ответа противника, белые сдались.

После неудачного доигрывания (незапланированная ничья в явно лучшем эндшпиле с Кузьминым) новую попытку достать лидеров предпринял Адорьян.

Ф. ТРОЙС — А. АДОРЬЯН



Ход черных

Эту партию венгерскому гроссмейстеру, имевшему две отложенные позиции и не так много очков в таблице, очень важно было выиграть. Но что предпринять в создавшейся спокойной позиции? (Надо учесть, что Тройс тяготеет к позиционной борьбе. Гораздо хуже ориентируется он в запутанных положениях и часто попадает в цейтнот). Пока в надежде на ошибки соперника маневрировать:

16. . .Сf8 17. Фе2 Лес8 18. Фе3 Ле8 19. Кb3 g6 20. a4 Лес8

	Рига, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О
1	**И. ГРИНФЕЛЬД** (Израиль)	●	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2				1/2	5 1/2
2	**Л. ЛЮБОЕВИЧ** (Югославия)	1	●	1	1/2	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2					1/2	0	5 (1)
3	**Г. ВАН РИМСДЕЙК** (Бразилия)	1	0	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2				1	0	0	4 1/2
4	**Э. МЕДНИС** (США)	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	0	0	1	0				1	0	0	0	4
5	**З. РИБЛИ** (Венгрия)	1	1	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1	1				1/2	1	1/2	0	1/2	10
6	**Ф. ГЕОРГИУ** (Румыния)	1/2	1	1	1	0	●	0	0	1/2				1/2	1	1	1/2	1/2	1	8 1/2
7	**Ф. ТРОЙС** (Бразилия)	1/2	0	1/2	1/2	0	1	●	0				0	0	1	0	1/2	1/2	0	4 1/2
8	**М. ТАЛЬ** (СССР)	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	●			1	1	1	1	1/2	1	1/2		11 1/2
9	**Э. МАЙЛС** (Англия)	1/2	1	1	1	0	1/2			●	1	1	0	1/2	0	1	1/2	0		8
10	**Р. РОДРИГЕС** (Филиппины)	0	1	1	0	0				0	●	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	3 1/2
11	**В. ЦЕШКОВСКИЙ** (СССР)	1/2	1/2	1	1				0	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1	0	1/2	0	7
12	**Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ** (СССР)	1	1/2	1/2				1	0	1	1	0	●	1	1	1	1/2	1	1/2	10
13	**О. РОМАНИШИН** (СССР)	1					1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1	1	1	7 1/2 (1)
14	**Г. КУЗЬМИН** (СССР)	1/2				1/2	0	0	0	1	1	1/2	0	1	●	1	1/2	1	1/2	7 1/2
15	**С. БУАЗИЗ** (Тунис)				0	0	0	1	1/2	0	1	0	0	1/2	0	●	1	0	1/2	4 1/2
16	**Д. ТАРДЖАН** (США)			0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	0	●		1/2	6 1/2
17	**Б. ЛАРСЕН** (Дания)		1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	0	1		●		8 1/2
18	**А. АДОРЬЯН** (Венгрия)	1/2	1	1	1	1/2	0	1			1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2		●	8 1/2



Член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Латвии А. Э. Восс (в центре) среди участников межзонального турнира.

Фото Ю. Гуревича.

(Адорьян «вызывает огонь на себя») 21. a5. Бразильский мастер предпринимает активные действия в неподходящий момент.

21...Л:c4! 22. С:c4 Л:c4 23. Kd2 Л:b4 24. Са3 ba 25. f3 Лb5. В преддверии цейтнота противника жертва второго качества. Тройс отклоняет вызов («уж больно страшны будут раздвоенные пешки»).

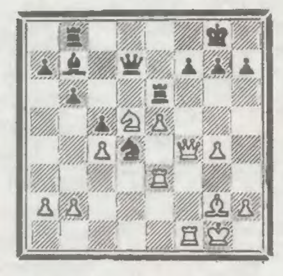
26. Кc4 Kd5 27. Фd2 К:c3 28. Ф:c3 Лg5 29. Лf1 Лd5 30. К:a5 Kf6 31. Фc7 Лb5 32. К:b7 Л:b7 33. Фc6 Фa7 34. С:d6 Ф:d4+ 35. Крh1 С:d6 36. Ф:b7 Фh4. Флажок на часах белых уже давно угрожающе повис. Тройс защитился от мата импульсивным **37. f4** (?), на **37...С:f4** успел сыграть **38. g3**, но после **38...С:g3** флажок упал — ход **39. Фb2** был сделан на мгновение позже.

А вот как Кузьмин превратил «короткую рокировку» Ларсена (два поражения подряд) — в «длинную».

Г. КУЗЬМИН — Б. ЛАРСЕН

Черный конь удобно расположился на d4, однако решающие события развертываются на другом участке. Используя пространственный перевес и активную позицию ферзя, Кузьмин переходит в наступление.

23. e5! (теперь черные не смогут разменять коня d5) **23...de 24. fe Лe6 25. Лe3 Лh6** (предпочтительнее 25...Лae8) **26. Фg5 Фd8 27. Фf4 Лe6 28. Лf1 Фd7.**

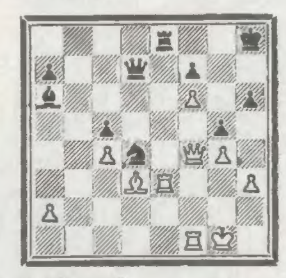


Здесь крайне заманчивым было пожертвовать коня — 29. Kf6+ gf 30. ef, угрожая матом (31. Фg5+) и одновременно атакуя ладью b8. Что делать черным?

Кузьмин пришел к выводу, что соперник поставил ему хитрую ловушку: 30...Ke2+ 31. Л:e2 Фd4+ 32. Ф:d4 Л:e2, и черные выигрывают. Впрочем, Ларсен этот красивый вариант не имел ввиду. А Кузьмин в конце расчета не заметил защиты 33. Фf2.

29. Лf2 Лbe8 30. h3. Энергичное 30. Сe4 встречало не менее энергичное возражение. 30...Л:e5. и если 31. С:h7+ Кр:h7 32. Л:e5. то 32...Л:e5 33. Ф:e5 Ф:g4+ с обеспеченной ничьей.

30...h6 31. Сe4 b5 (Ларсен пытается создать контригру) **32. b3 bc 33. bc Сa6 34. Сd3 Крh8 35. Kf6! Л:f6 36. ef g5.**



37. Фd6! Обеспечивает решающее вторжение белых фигур. Взять ферзя, разумеется, нельзя из-за мата.

37...Сc8 38. Лe7! Фa4 39. Фe5 Фd1+ 40. Крh2 Лg8 41. Фe4 Сf5 42. Л:f5. Черные сдались.

Когда 14-й тур подходил к концу, в пресс-бюро было особенно многолюдно. Участники, закончившие игру, пришли сюда анализировать партии. А за одним из столиков чемпион мира среди юношей Ясир Сейраван (на этом турнире он является тренером американских шахматистов), захвативший из дома миниатюрные шахматные часы, сражался блиц с гроссмейстером М. Кнежевичем — тренером Любоевича. Кнежевичу «досталось» — так же, как в предыдущие дни Д. Спилмэну — тренеру Майлса. Труднее пришлось чемпиону мира с чемпионом ВЦСПС. Победитель недавнего юношеского первенства профсоюзов 16-летний рижанин Саша Войткевич в серии партий добился над Сейраваном минимального перевеса.

Это — блиц. А в серьезной межзональной игре впереди, как принято писать в спортивных обзорах, решающие дни...



Специальный бюллетень.

Евгений БЕБЧУК, мастер

ТРИ ПОПАДАНИЯ В ЦЕЛЬ

Начнем, как иногда делается, с конца, и многое прояснится. Мы в прошлый раэ говорили о том, что одному из лидеров XIII Чигоринского мемориала Н. Рашковскому предстоит решить крайне трудную задачу для выполнения иормы второго гроссмейстерского балла. Да, набрать 2½ из трех на фннише против гроссмейстеров И. Зайцева и Б. Ивановича и шедшего без поражений молодого мастера А. Харитонова — куда уж тут сложнее!

— Я спокоен, — сказал мне международный мастер из Кургана накануне встречн с иашим гроссмейстером, — и не жалуюсь на «невезение». Если и бывал уже близок к норме, а не дотягивал до нее — значнт, сам виноват. Сейчас я еще поборюсь, как бы ни была тяжела ситуация.

И борьба началась...

И. ЗАЙЦЕВ — Н. РАШКОВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3. Так московский гроссмейстер нграет очень редко. «Я видел несколько партнй между Свешниковым н Рашковским с ходом 2. c3, — объяснил он. — Мне нравились позиции, которые белые получали. Они остры н перспективны. А стоять н ждать, когда черные вынуждены будут «лезть» сами, я счнтал не этичным». Что ж, похвальное желание бороться честно, не используя трудную турнирную ситуацию, сложившуюся для соперника.

2. . .Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. cd d6 7. Cc4 Kb6 8. Cb5 Cd7 9. Kc3 de 10. К:e5 e6 11. 0—0 К:e5 12. de С:b5 13. К:b5 a6! «Здесь только, надолго задумавшись, — рассказывал поздиее И. Зайцев. — я понял, что, во-первых, у белых ничего нет, а главное, что я играю «не свою» позицию. Видимо, здесь белым следует уже играть на ничью, но ведь это так неприятно...»

14. Kd4 Фd5 15. Ce3 Kc4 16. Лc1 Ce7 17. Фb3. Итак, белые решаются на обострения, но просматривают замаскированный удар противника.

17. . .К:e3 18. fe Ф:e5 19. Ф:b7 Ф:e3+ 20. Kph1 0—0 21. К:e6. На этом построен расчет белых. Кажется, у них теперь все в порядке, но...

21. . .Лa7! Белые сдались, так как теряют фигуру.

После этой встречи лидеру стало уже полегче, и на следующий день он белымн уверенно перенграл нвановского мастера. Это было единственное поражение А. Харитонова в турнире. В последней партии с Б. Ивановичем Рашковский играл крайне осторожно, и как только не очень удачно выступавший в Сочи югославский гроссмейстер предложил ничью, тут же подписал мир.

Итак, 10½ очков нз 15 — победа в турнире и, главное, заветное звание гроссмейстера... Н. Рашковский, недавно отлично выигравший и Всесоюэный отборочный турнир, теперь должеи в высшей лиге доказать, что его успехи стаиовятся стабильными.

Прншедший вторым к финишу Е. Свешников отстал от победителя всего на пол-очка и так же, как и он, не потерпел ни одного поражения. Как только в двенадцатом туре ои победил Т. Гицеску (до этого челябинский гроссмейстер не выиграл в Сочи у мастеров ни одной партии), дела пошли явно в гору: в следующем туре он вынграл у венгерского гроссмейстера Л. Барцаи, а затем н у Г. Мюрннга (ГДР).

Приятно удивили А. Харнтонов и Л. Псахис, разделившие третье-четвертое места. Оба 20-летних дебютанта столь крупного турнира с первой же попыткн легко превзошли норму балла международного мастера (7½ очков) и, похоже, останавливаться иа этом не намерены.

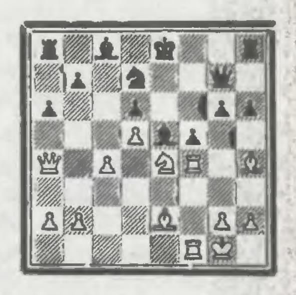
Пренрасно играл во второй половнне турннра один из ветеранов — В. Антошин. Лншь досадный срыв во встрече с англичанином У. Хартстоном и проигрыш в последнем туре Л. Барцаи не позволили ему занять место в первой тройке. Москвич довольствовался дележом пятого-шестого мест с Э. Гуфельдом.

Тбилисский гроссмейстер, в целом игравший весьма нeровно, в четырнадцатом туре дал партию с Б. Ивановичем, которую местная газета «Черноморская здравница» справедлнво назвала «сочинской жемчужиной».

Э. ГУФЕЛЬД — Б. ИВАНОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5 К:d5 8. ed Kb8 9. c4 a6 10. Kc3 Kd7 11. Ce2 g6?! 12. 0—0 Cg7 13. Ke4! Фe7 14. Фa4! f5 15. Cg5 Фf6 16. f4! h6 17. Ch4 ef 18. Л:f4 Ce5 19. Лaf1! Фg7.



20. Л:f5!! gf 21. Л:f5 h5 22. c5! Фh6! 23. Cg5 Фg6 24. К:d6+! С:d6 25. Фe4+! Ce5 26. Cd3!! Фg7 27. c6 bc 28. dc Ke5 29. Л:e5+ Ke6 30. Cc4 Фa7+ 31. Ce3 Фh7 32. Л:e6+! С:e6 33. Ф:e6+ Фe7 34. Фg6+. Черные сдалнсь. После 34. . .Kpf8 35. Ch6+ Л:h6 они получают мат — 36. Фg8×.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что линия Всероссийской шахматной федерации, направленная на «обкатывание» своих молодых мастеров в международных соревнованиях, вполне себя оправдывает. И на этот раз трое из четырех выступили очень удачно — трн попвдания в цель! Жаль только, что ниже своих вовможностей сыграл очень способный А. Панченко, 25-летиий чемпион РСФСР.

	Сочи, 1979 г,	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	Н. Рашковский (СССР)	●	½	½	1	½	1	½	1	½	1	½	½	1	1	½	½	10½	1
2	Е. Свешников (СССР)	½	●	½	½	½	1	½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	10	2
3	Л. Псахис (СССР)	½	½	●	½	1	½	½	1	0	½	1	½	1	½	1	½	9½	3—4
4	А. Харитонов (СССР)	0	½	½	●	½	½	½	1	1	½	½	1	½	½	1	1	9½	3—4
5	В. Антошин (СССР)	½	½	0	½	●	½	½	½	1	1	1	0	1	½	0	1	8½	5—6
6	Э. Гуфельд (СССР)	0	0	½	½	½	●	1	1	½	½	1	½	½	½	½	1	8½	5—6
7	Н. Киров (Болгария)	½	½	½	½	½	0	●	½	½	1	½	½	½	½	½	1	8	7
8	А. Панченко (СССР)	0	½	0	0	½	0	½	●	½	½	1	½	½	1	1	1	7½	8—9
9	А. Суэтин (СССР)	½	0	1	0	0	½	½	½	●	½	½	½	1	½	½	1	7½	8—9
10	И. Зайцев (СССР)	0	½	½	½	0	½	0	½	½	●	0	½	½	1	1	1	7	10—12
11	Б. Иванович (Югославия)	½	½	0	½	0	0	½	0	½	1	●	1	0	1	½	1	7	10—12
12	У. Хартстон (Англия)	½	½	½	0	1	½	½	½	½	½	0	●	½	½	½	½	7	10—12
13	Й. Аугустин (ЧССР)	0	½	0	½	0	½	½	½	0	½	1	½	●	½	0	1	6	13—14
14	Т. Гицесиу (Румыния)	0	0	½	½	½	½	½	0	½	0	0	½	½	●	1	1	6	13—14
15	Л. Барцаи (Венгрия)	½	0	0	0	1	½	½	0	½	0	½	½	1	0	●	½	5½	15
16	Г. Мюринг (ГДР)	½	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	●	2	16

Ответы на задания, опубликованные в «64» № 38

№ 1. 21...К:d4! 22. К:d4. Не годится 22. cd ввиду 22...С:f3 23. gf Ф:h3 24. С:f4 ef 25. Сf5 Фh4 26. Ke2 Лd5 с сильнейшей атакой у черных. Недостаточно и 23. С:f4 из-за 23...ef 24. Сf5 Ф:d4. В случае же 23. Сf5 Ф:d4 24. Се3 Ф:b4 25. gf g6 у черных достаточная компенсация за пожертвованную фигуру.

22...К:g2 23. Сf5 Фd6 24. Се4 К:e1 25. С:b7 ed 26. cd c6! Теперь белые гибнут из-за слабости королевского фланга.

27. С:e1 Фc7 28. Сa6 Л:d4 29. Сc3 Лc4 30. Фb2 Фd7 31. Крh2 Лh4! 32. Фd2 Ф:h3+ 33. Крg1 Лg4 34. Лe1 Л:e1+ 35. Ф:e1 h5. Белые сдались (Жуховицкий — Геллер, Москва, 1970 г.).

№ 2. 26. Лf5! Брать ладью нельзя из-за мата, у черных нет ни одного шаха, и они вынуждены жертвовать ферзя.

26...Ф:b3+ 27. ab ef 28. Кf4! Лd8 29. Фh6+ Крe8 30. К:g6 fg 31. Ф:g6+ Крe7 32. Фg5+! Крe8 33. ef Лc8 34. Фg8+ Крe7 35. Фg7+. Черные сдались (Карпов — Гик, Москва, 1968 г.).

№ 3. Это — фрагмент из партии Тайманов — Сабо (турнир претендентов, 1953 г.). Черные могли красиво форсировать победу путем 48...Кf4! Если 49. e8Ф, то 49...e1Ф+ 50. С:e1 Л:g2+ 51. Крh1 Ф:f3. У белых два ферзя, но от мата нет защиты. Не спасает и 49. Сe1. После 49...Лc1 50. e8Ф Л:e1+ 51. Крh2 следует 51...Лh1+! 52. Кр:h1 e1Ф+ и 53...Ф:e8. А в случае 49. Фf5+ черные выигрывают после 49...Ф:f5 50. e8Ф e1Ф+ 51. С:e1 Л:g2+ 52. Крf1 Лh2 53. Фe5 Фc2.

Однако венгерский гроссмейстер находился в цейтноте и форсировал ничью путем **48...e1Ф+ 49. С:e1 Л:g2+ 50. Кр:g2 К:e1+ 51. Крf2 Ф:f3+**, и белые не могут уйти от вечного шаха.

№ 4. 33. Кd6! К:a6. Не спасало и 33...Л:f1+ 34. Л:f1 Л:d6 35. cd К:a6 ввиду 36. Фe2!

34. Л:f8 Л:f8 35. Кd:e4 Кa:b4. Не годится 35...Кe5 ввиду 36. Лd6. Черные возвращают фигуру, но это не спасает их от поражения.

36. ab К:b4 37. Фb1 Кd5 38. Лe1! Фd7 39. Кf6+! Черные сдались. Если 39...Кр:f6, то 40. Кh5+ Крf7 41. Фh7× (Петросян — Штейн, командное первенство СССР, 1961 г.).

№ 5. 36. Крg3! Лh1. Плохо и 36...С:e6. После 37. Кр:h2 Сg8 38. Сf5 a4 39. h7 С:h7 40. С:h7 a3 41. Сb1 белые выигрывают.

37. Сf3! Лg1+ 38. Сg2! Лc1 39. h7 Л:c3+ 40. Крh2 С:e6 41. h8Ф+ Крe7 42. d5. Черные сдались (Спасский — Полугаевский, XXIX первенство СССР, 1961 г.).

№ 6. 31...Лb3! 32. С:b3 cb 33. Лa4 Сf8. Не годится 33...К:c3 ввиду 34. К:c3 Ф:c3 35. Сd2.

34. Сb2 Кe3! 35. Лfa1. Если 35. Ф:e3, то 35...Фc6! Под ударом белая ладья, и грозит Фc6—g2×.

35...Кc4 36. Кg3 Сe7 37. Кf1. Не проходило 37. К:f5 gf 38. Лg1+ из-за 38...Крf8! 39. Фg3 Сd5, и черный король надежно защищен.

37...Фc6 38. Л:c4. Белые хотят получить контригру после 38...Ф:c4 39. Кe3 Фc7 40. c4.

38...Фh1+ 39. Крg3 h5! Белые сдались. Грозит 40...h4×, а в случае 40. Фe2 решает 40...Фg1+ (Глигорич — Смыслов, матч СССР — Югославия, Киев, 1959 г.).

№ 7. 16...Л:e3! 17. Сd5+. Конечно, нельзя 17. Ф:e3 из-за 17...С:d4, и белые теряют ферзя.

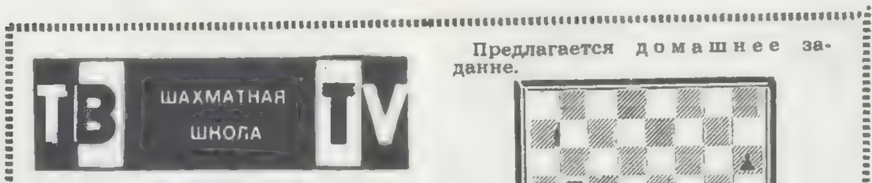
17...Крh8 18. Кf7+. Если 18...Крg8, то 19. Кh6+ с ничьей. Но...

18...Ф:f7!! 19. С:f7 Лd3 20. Фe2 С:d4+ 21. Крg2 Кe5! 22. Лd1. Если 22. Сd5, то 22...c6 23. Сe4 Лe3.

22...Лe3 23. Фf1 Сe4+ 24. Крh3 Лf3 25. Фe2 Сf5+. Белые сдались, ибо на 26. Крg2 следует 26...Лf2+ (Торан — Таль, командное первенство Европы, 1961 г.).

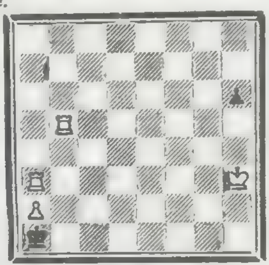
№ 8. 31...Л:g2+! 32. Кр:g2 Сd5+ 33. Лe4. Если 33. Крg1, то 33...Фg4+ 34. Крf2 Фf3+ 35. Крg1 Фg2×.

33...С:e4+ 34. Крg1 Фg5+ 35. Крf2 Фd2+ 36. Крg3 g5 37. Фb8+ Крh7 38. Сf2 Фd3+. Белые сдались (Падевский — Ларсен, Москва, 1956 г.).



Очередная передача «Шахматной школы» состоится 5 октября по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 6 октября по 4-й программе ЦТ и 10 октября по 3-й программе. Посвящается она ответам на вопросы и письмам телезрителей. Проводит занятие мастер Б. Шашин.

Предлагается домашнее задание.



Мат в три хода

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».**

ДВА ЛИДЕРА

Доигрывание неоконченных партий на VI Мемориале Б. Костича, состоявшееся после восьмого тура, внесло заметные коррективы в положение лидирующей группы: английского гроссмейстера М. Стина догнал Д. Райкович (Югославия). За три тура до финиша он сумел даже стать единоличным лидером, но уже на следующий день М. Стин, выиграв белыми у Б. Куранцы, настиг гроссмейстера Д. Райковича. Оба лидера имели перед заключительным туром по $9^1/_2$ очков из тринадцати.

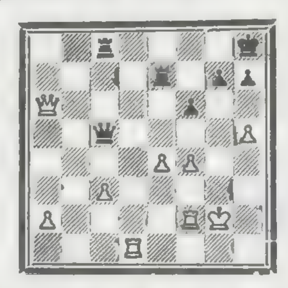
Напряженно протекала борьба и за последующие призовые места: здесь спор в основном вели Д. Бронштейн (СССР), В. Янса (Чехословакия), Б. Куранца, А. Матанович и Д. Шахович (все — Югославия). К финальному туру Д. Бронштейн и Д. Шахович сумели несколько опередить своих конкурентов, набрав по $8^1/_2$ очков из тринадцати. Столько же очков стало и у Б. Куранцы после выигрыша в четырнадцатом туре у С. Марьяновича. А. Матанович и В. Янса имели по 8 очков.

Приводим партию одного из лидеров мемориала.

Д. БРОНШТЕЙН — Д. РАЙКОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Сe3 Кc6 6. Кc3 Кge7 7. Кb3 Кg6 8. Кa4 b5 9. Кb6 Лb8 10. К:c8 Л:c8 11. f4 Фc7 12. g3 Кa5 13. К:a5 Ф:a5+ 14. Фd2 Сb4 15. c3 Сe7 16. h4 b4 17. h5 bc 18. bc Кf8 19. Сd4 f6 20. Сe2 e5 21. Сf2 Кe6 22. 0—0 Сc5 23. Лad1 Лc7 24. Сg4 ef 25. gf 0—0 26. Крh2 С:f2 27. Л:f2 Лfc8 28. Фd6 Фc5 29. С:e6+ de 30. Ф:e6+ Крh8 31. Крg2 Лe7 32. Ф:a6.



32...Лce8 33. Лd5 Ф:c3 34. Лe2 h6 35. Фb5 Фc1 36. Л5d2 Фc8 37. Крg3 Л:e4 38. Л:e4 Л:e4 39. Фd7 Фc3+ 40. Крg2 Лe3 41. Фd5 Лg3+. Белые сдались.

За успехи, достигнутые в международных соревнованиях, ФМЖД присвоила Николаю МИЩАНСКОМУ звание международного гроссмейстера.

Н. ПОЛЯНСКАЯ

ГРОССМЕЙСТЕР

Коле Мищанскому повезло: он вырос в шашечной семье — и отец и сестры всерьез увлекаются этой игрой. Николай Николаевич, заметив с каким интересом малыш следит за партиями, начал заниматься с сыном. А тот и впрямь был сметлив: ненавязчивые советы отца усваивал быстро.

Все дети стремятся быть на кого-то похожими. Коля хотел быть «как папа». Мищанский-старший отдавал шашкам все свободное время. Однажды он взял мальчика с собой на первенство «Авангарда», и это оказалось той счастливой случайностью, которая сыграла немалую роль в судьбе Коли.

Взрослые соперники Николая Николаевича посмеивались: «Что, помощника привез? Мал уж больно. Ему в солдатики еще играть, не в шашки...». Неожиданно в проходящем здесь же юношеском первенстве оказалось вакантное место. Подумали-подумали и... включили Колю. А мальчик доказал, что играть ему следует именно в шашки: он смело состязался со старшими ребятами и выполнил 1-й разряд. Ему не помешало даже, что партии приходилось проводить стоя: когда 10-летний Коля садился за доску, его не было видно из-за стола.

— ...Нет, нет! Вашего сына в турнир не допущу, — горячился главный судья, — это первенство Украины, соревнование для юношей, а не для малышей.

— Вы не смотрите, что ему 11 лет и он еще мал ростом — Коля уже кандидат в мастера, — не сдавалась мама. Когда все выяснилось, в таблице появилась графа «Н. Мищанский (Донецк)». Выигрывая партию за партией, он стал чемпионом республики!

Пожалуй, уже с этого момента он заявил о себе. И с тех пор рос под пристальным вниманием специалистов. Много турнирных дорог прошагал Н. Мищанский. Ни разу не оступился, не сорвался. Пришли успехи и первое испытание известностью, которое он выдержал. О нем писали центральные газеты, хвалили, давали авансы. Вот лишь короткий перечень его ранних достижений. В 11 лет Коля выступал в полуфинале первенства СССР по русским шашкам! В 1968 году перешел на стоклетки, и здесь удача сопутствовала ему: в тринадцать (!) он играл на кутаисском международном турнире, через год был вторым в мастерской группе Бринта-турнира в Голландии. И это не считая побед в юношеских состязаниях. Редко кто из молодых может похвастать подобным «послужным списком».

В 1970 году, выиграв отборочные соревнования, Николай Мищанский попал в главный турнир страны. Выступать на форуме сильнейших в 15 лет — такое не удавалось до него никому. А. Андрейко играл в чемпионате, будучи на год старше...

Умудренные опытом ветераны только диву давались — как этот худенький юноша сумел пройти состязание без единого поражения? Даже признанные фавориты редко избегают «пробоин» в первенствах страны. Но хотя результат Коли был обнадеживающим (7-е место), он и отец — его тренер — не питали иллюзий. Работать и работать — таков вывод, к которому они пришли. Все недостатки, оплошности были тщательно взвешены и учтены. И счастье Коли, что рядом с ним оказался человек, который не ставил на пьедестал сына-вундеркинда, а трезво и здраво оценивал его возможности, умело направлял.

Стало уже аксиомой: тот, кто хорошо играет в ранней юности молниеносные партии — одаренный спортсмен. Коля всегда успешно играл блиц, а забегая вперед отметим, что в 19 лет он выиграл блицтурнир, состоявшийся после чемпионата СССР, в котором принимали участие экс-чемпионы мира А. Андрейко, В. Щеголев, опытные гроссмейстеры и мастера, то есть, по существу, молниеносное первенство страны!

...«Николай Мищанский (СССР). Первый чемпион мира среди юношей по международным шашкам» — такая запись появилась в Золотой книге Всемирной федерации шашек в декабре 1972 года. Но фактически чемпионом он стал годом раньше на неофициальном первенстве мира в Амстердаме. Шашист из Донецка как будто не испытывал затруднений. Экс-чемпион мира В. Щеголев писал о нем:

«Превосходство Коли Мищанского над остальными участниками очевидно. Удивительно быстрая оценка позиции, точный расчет и, наконец, тактические способности — вот те качества, которые приносят ему успех».

Уже за тур до окончания соревнования Мищанский обеспечил себе первое место. Последняя партия ничего не решала, и это расхолодило. Николай сыграл неосторожно, потерял шашку. В такой ситуации, как известно, «выкарабкаться» удается только самым изобретательным. Выступая в ранге чемпиона, проигрывать неловко, и тут как нельзя лучше проявились черты его характера — упорство, прекрасное самообладание, богатая фантазия. Он ухитрился отыграть шашку и защитил позицию.

Специалисты задавались вопросом: а сможет ли Мищанский со временем претендовать на шашечную корону? И склонялись к положительному ответу: у него отличная память, прекрасное тактическое зрение, быстрый расчет, редкое умение вести защиту, и при этом он трудолюбив.

Юные, с которыми Н. Мищанский встречался в турнирах, поглядывали на него с уважением, старшие — с надеждой. В 60-е годы у нас появилась целая группа талантливых мастеров, впоследствии гроссмейстеров и чемпионов мира. В 16—18 лет они вполне уверенно чувствовали себя на всесоюзной арене, а В. Щеголев в девятнадцать с первой же попытки выиграл Олимпийский турнир. С тех пор прошло немало времени, а смены, такой же надежной, все не было. Пристально приглядывались к каждому новому имени, но, увы, многие лишь мелькали и исчезали с шашечного небосклона.

Николай Мищанский попал в струю особой заботы о подрастающем поколении. Сборы лучших юношей, где их тренировали ведущие гроссмейстеры, турниры «Юные мастера — гроссмейстеры» — все это несомненно помогало юноше прогрессировать. Но, разумеется, успехами своими Мищанский в первую очередь обязан таланту и трудолюбию. Ученики Вильнюсской специализированной шахматно-шашечной школы, например, решают на занятиях около 20 комбинаций за час. А за месяц, за год? А сколько же решил их на своем «веку» нынешний гроссмейстер! Ничто не пропадает зря. Это лишь небольшой кирпичик здания, которое день за днем возводит Мищанский, возводит добротно, неторопливо. В таком здании он будет чувствовать себя надежно и уверенно долгие годы и с любым противником.

И награда не заставила себя ждать. 1973 год. После тяжелейшего турнира — первенства страны, он буквально через две недели поехал на крупный международный



Николай Мищанский

турнир в Амстердам и выступил там блестяще, разделив победу с А. Гантваргом. 19-летний мастер обошел грозных соперников — Х. Вирсму, Баба Си...

Прошло время. Год назад донецкий шашист впервые вступил в борьбу за высший титул. Однако в чемпионате мира был лишь шестым. Результат, правда, неплохой (он позволил выйти в финал следующего первенства), но ожидали от Мищанского большего. Очевидно, сказался перерыв в игре. Несколько лет молодой мастер не участвовал в крупных соревнованиях.

— По таланту Николай Мищанский превосходит многих, — говорит о нем чемпион мира А. Гантварг.

Итак, Н. Мищанский стал международным гроссмейстером.

— Какая цель стоит теперь перед вами? — спросили мы его.

— В перспективе, конечно, борьба за мировую корону. Надеюсь подойти к чемпионату мира будущего года в хорошей форме. Стремлюсь изменить стиль игры — стать более агрессивным. Сразу добиться этого, конечно, невозможно, и я постепенно приближаюсь к цели. Если раньше меня можно было упрекнуть в излишнем миролюбии, то теперь настраиваюсь в каждой партии на борьбу.

Известна формула «шахматного полководца», полностью применимая к шашечной игре: природное дарование, крепкий характер, здоровье и специальная подготовка. Что ж, пожалуй, Николай Мищанский «отвечает всем требованиям».

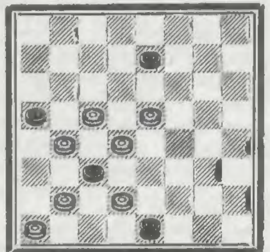
ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил звание «Гроссмейстер СССР» по международным шашкам **КОРЕНЕВСКОМУ Михаилу Сергеевичу** (Ленинград, ДСО «Буревестник») и **ЧУЛКОВУ Анатолию Алексеевичу** (Москва, ДСО «Спартак»).

БЕЛОРУССКАЯ ТЕЛЕШКОЛА

Раз в месяц в течение вот уже двадцати лет у экранов телевизоров собираются белорусские любители шашек. Постоянным ведущим передач клуба «Белые и черные» является заслуженный тренер БССР мастер А. Рокитницкий. Телезрители встречаются с ведущими шашистами страны и республики, узнают новое о ходе наиболее интересных соревнований. Обязательная часть 30-минутной программы — разбор писем телезрителей с решением заданий по композиции, советы начинающим составителям.

Богатая эрудиция, отличное знание игры помогают А. Рокитницкому проводить передачи интересно и насыщенно. Знакомит он любителей и с историей шашек, с известными русскими мастерами. Так, одна из недавних передач была посвящена М. Гоняеву (140-летие которого мы отмечаем в этом году) — автору первого шашечного устава. Любители композиции познакомились с замечательной задачей Р. Серапионова:



Запереть простую

1. ed6 c : c7 2. cb6 (a : c3 3. b : h4 ef2 4. h : e1) e : c3 3. b : f6 c : h8 4. bc3 h : b2 5. a : c3.

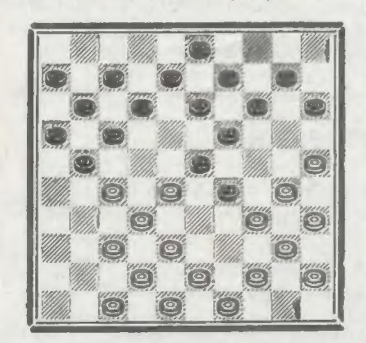
Один из редких случаев в композиции, когда простая запирается «на весу».

Зрители активно откликаются на передачи — не менее 10 тысяч писем поступило в шашечный клуб «Белые и черные».

Б. БЕРЛИНКОВ,
мастер.

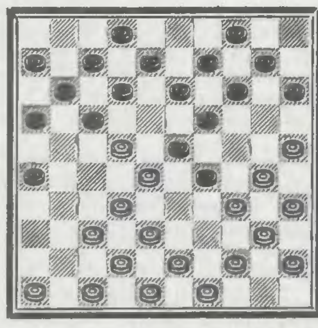
Из блокнота мастера

Недавно я сыграл с кандидатом в мастера Пресманом серию тренировочных блицпартий. Посмотрите три фрагмента, в которых к победе привел комбинационный удар.

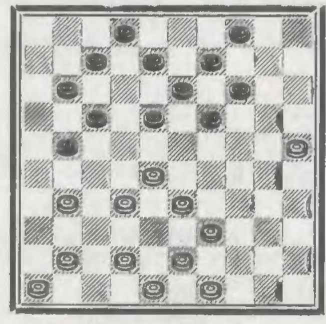


1. 44—39! Черные моментально воспользовались «зевком»:

1. . .29—33! 2. 38 : 18 13 : 44, но после **3. 43—39, 4. 34—29, 5. 25—20, 6. 40 : 20, 7. 27—22, 8. 32 : 5** сдались.



Сначала тихие ходы — **1. 44—39 17—21 2. 39—33 12—18 3. 33 : 24 18 : 27,** а теперь комбинация: **4. 24—20!, 5. 38—33, 6. 25—20, 7. 34 : 23, 8. 23 : 1** с выигрышем.



Черные неосторожно напали на шашку **1. . .21—26** и поплатились за это: **1. 42—38, 2. 28—22, 3. 38—32, 4. 25—20, 5. 39—33 6. 43 : 1**×.

В. ВОРУШИЛО, мастер.

В Федерации шашек СССР

Состоялось очередное заседание президиума Федерации шашек СССР. Был рассмотрен и одобрен проект нового «Шашечного кодекса СССР», который дважды обсуждался на Всесоюзных конференциях судей в Одессе (1978 г.) и Калинине (1979 г.) и получил там единодушную поддержку. Проект не содержит каких-либо кардинальных новшеств, однако в него внесено много уточнений и разъяснений по сравнению с действующим.

Рассмотрен был также проект Положения о Всесоюзных соревнованиях на 1980 год, подготовленный тренерским советом. После обсуждения, в процессе которого были внесены некоторые изменения и уточнения, он был одобрен президиумом. Предусмотрено серьезное изменение системы соревнований, в особенности по международным шашкам. Так, мужской чемпионат СССР будет разыгран в четыре этапа: соревнования в ДСО и ведомствах, Всесоюзный отборочный турнир (Ярославль, 25 июня — 3 июля), первая лига (Баку, 25 сентября — 10 октября) и высшая лига (Одесса, 11 ноября — 2 декабря), при этом в соревнованиях высшей лиги выступят: чемпион мира, чемпион Европы 1980 года, 8 победителей чемпионата СССР 1979 года, 6 победителей первой лиги и 2 победителя отборочного турнира.

В соревнованиях женщин появится полуфинальный турнир (Алушта, 7—22 мая), в котором примут участие шашистки, занявшие 6—10-е места в чемпионате СССР 1979 года, с 1 по 7-е — в чемпионате ВС ДСО профсоюзов и две сильнейших из Вооруженных Сил. В финале же чемпионата СССР (Вильнюс, 18 сентября — 6 октября) будут участвовать: чемпионка мира, шашистки, занявшие первые пять мест в чемпионате страны, и пять лучших из полуфинала, чемпионки «Буревестника», «Спартака», «Локомотива», «Зенита» и ЦС сельских ДСО.

В двух лигах пройдут и соревнования Кубка СССР (Измаил, 25 августа — 5 сентября): 10 команд в высшей и 7 — в первой, причем, разбивка сборных будет произведена по результатам Кубка СССР 1978 г.

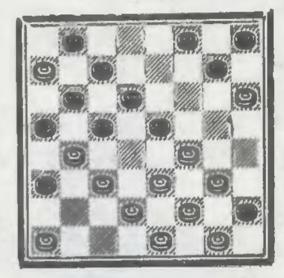
В первенстве СССР среди юношей и девушек (Евпатория, 3—13 июля — русские шашки и Волгодонск, 3—18 июля — международные) и чемпионатах СССР по русским шашкам (Омск, 7—22 мая — женщины и Могилев, 4—25 декабря — мужчины) сделана лишь корректировка количества мест, предоставляемых республикам.

В соревнованиях «Большие шашки» (Запорожье, 3—11 января) будет ограничен возраст участников — не старше 1963 года рождения. По традиционной системе пройдут «Чудо-шашки» (Нижний Тагил, 1—24 августе).

Большой интерес вызвало и обсуждение третьего вопроса — системы определения лучших организаций среди союзных республик, городов, областей, ДСО и ведомств, ДЮСШ, а также лучших тренеров по итогам соревнований года. Система разработана и предложена тренерским советом. Предусматривается начислять организациям и тренерам баллы в зависимости от мест, занятых их командами и учениками на крупнейших международных и всесоюзных соревнованиях, которые по значимости разбиты на пять групп (в зачет будут идти первые шесть мест). Президиум принял решение провести по итогам соревнований 1979 года неофициальный подсчет, а затем рассмотреть возможность проведения официальных конкурсов.

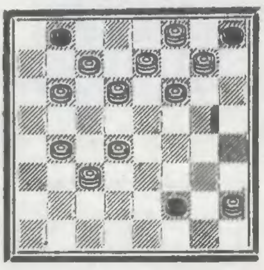
В заключение были рассмотрены квалификационные дела и утвержден состав чемпионата СССР по международным шашкам среди мужчин. Список финалистов опубликован в № 36 «64». В числе кандидатов на участие: гроссмейстер А. Могилянский, мастера А. Балякин, Э. Бужинский и В. Вейцман.

1120. М. БЕНЬ
Киев



Выигрыш

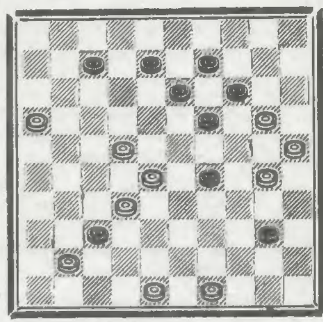
1121. Ф. ГАНИЕВ
Чернигов



Запереть дамку и простую

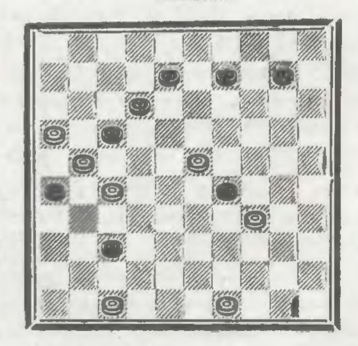


1122. В. МАТУС
Советская Армия



Выигрыш

1123. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



Выигрыш

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64». № 18

№ 1080. **Д. Стернин.** gf6, hg5!, cb2, ed8, d:d2!, f:d8, d:h4, h:d8×.

Исходная позиция явно неестественная, зато комбинация превосходна.

№ 1081. **Г. Исаев.** ef8! cd4A, 1. fe7! ed2B, eg5, b:c1 de3, c:f4 ab2, fe5×.

А. cb4, he1 bc3, e:b4, f:b4 ef2, b4—d6×.

В. dc3, hg5, b:b4×.

1. Не проходит 2. he1 из-за ef2! e:h4 fg3! =.

№ 1082. **Е. Зубов.** 19—31!, 36:47А, 24—19!, 32—28!, 13:2, 2:49×.

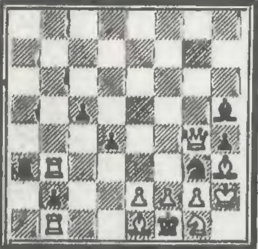
А. 18:9, 30—25, 32—27, 25:3, 3:37(48)×.

Хорошо замаскированный и оригинальный путь к выигрышу.

№ 1083. **И. Шилец.** 14—3 10:25А, 24—13, 18—34, 37—19, 36—13, 5:19, 11:2.

А. 10:48, 11—7, 24:8, 3—9, 37—14, 36—9, 5:14.

В. ЧЕПИЖНЫЙ
I приз



В. РУДЕНКО
С. ШЕДЕЙ
II приз



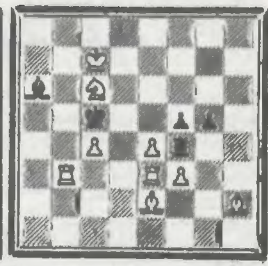
К. МЭНСФИЛЬД
III приз



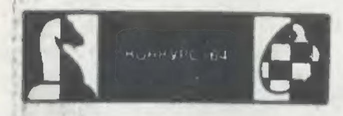
Ю. СУШКОВ
Ю. ФОКИН
IV приз



Д. БАННЫЙ
V приз



Двухходовка — 1978



Сообщение судьи республиканской категории В. КОПАЕВА

В 1978 году в «64» было опубликовано 25 двухходовых задач 30 авторов. Ввиду идейных предшественников исключаются задачи **№ 34** В. Ударцева (И. Сторженко, 1 пр. тематич. конкурса «Шахматы», 1976 г.), **№ 49** Ю. Маркера (И. Кул, 1 пр. «Шакенд Недерленд», 1972 г.), и **№ 57** Н. Ковтуна (В. Бартолович, 1 пр. «Швальбе», 1972 г.). Не смогли претендовать на отличия некоторые двухходовки с интересными замыслами, но выполненные с грубыми нарушениями эстетических требований (**№№ 21** А. Зыгалова и С. Хачатурова, **29** — В. Ерохина и **37** В. Ерохина и С. Шедея).

Отличиями отмечаются следующие задачи.

I приз — двухходовка, посвященная участникам высшей лиги («64» — № 52) **В. Чепижного** (Москва).

Свежая трактовка темы Банного. В отличие от обычно применявшихся стандартных механизмов с построением батареи или самосвязыванием в данной задаче батареи создаются в ложных следах: 1. Лf3? — 2. Се—×, 1...Ла1, Л : f3 2. fg, gf×, но 1...Сg6! и 1. Фf3? — 2. Се—×, 1...Сg6, С : f3 2. fg, gf×, но 1...Ла1! Вступительный ход решения **1. f4!** вскрывает вертикаль f, создавая угрозу **2. С : g3×**. Теперь вступительные ходы ложных следов становятся матами в вариантах решения: **1...Ла1, Сg6 2. Лf3, Фf3×, 1...Ке2 2. g3×.** Яркое, запоминающееся произведение! К сожалению, такие задачи в последнее время — большая редкость.

II приз — № 74 В. Руденко (Днепропетровск) и **С. Шедея** (Харьков).

В иллюзорной игре 1...Ке—, К : d3 2. К : c6, Ф : d3×, ложном следе 1. Фе6? — 2. Ф : e5×, 1...Ке—, К : d3 2. Фе4, К : c6×, но 1...Лf5! и в решении **1. С : g7!** — **2. К : c6×, 1...Ка7, Ке7, bа 2. Л : d7, С : e5, Фc4×** осуществлена перемена функций хода К : c6, который в иллюзорной игре является матом на безразличное отступление коня e5, в ложном следе — на добавочную защиту и в решении — угрозой. Это связывает произвольную перемену воедино. По-видимому, подобный замысел реализован впервые. Хорошо загружены белые фигуры.

III приз — № 50 К. Мэнсфильда (Англия).

Великолепное вступление **1. e7!!** предоставляет два поля черному королю и создает угрозу **2. Фd6×**. Защиты **1...Кре6** и **1...Крf6** включают на поле d6 ферзя, но приводят к матам, соответственно **2. efК×** и **2. efФ×!** В каждом из этих вариантов играет система белых батарей — прямой и косвенной. В дополнительной игре **1...Фf4+, К : d3 2. Сd4, Сg5×** играет новая батарея. Как всегда, большим мастером создано исключительно цельное полотно.

IV приз — задаче **№ 10 Ю. Сушкова** и **Ю. Фокина** (Ленинград).

Ложный след 1. d3? — 2. Л : c4×, 1...Фс—, Ф : d4 2. Лd5, Сb4× (1...Ф : c3, К : d4 2. Ф : c3, Сb4×), но 1...Ф : d3! Решение **1. Фf2! — 2. Лd5×, 1..Фс—, Ф : d4 2. Сb4, Са5×** (1...Ф : c3, К : d4 2. Л : c3, Фf8×). На фоне перемены игры в механизме повторной угрозы просматриваются современные мотивы перемены функций ходов белых. Недостаток задачи — грубое опровержение ложного следа.

V приз — задаче **№ 17 Д. Банного** (Москва).

Ложные следы 1. Сg1? — 2. Леc3×, 1...fe, Л : f3, Л : e4 2. Л : e4, Л : f3, Л : e4×, но 1...Лg4!, 1. Леc3? — 2. Сg1×, 1...Лg4 (Л : f3, Л : e4) 2. Сd6×, но 1...fe! Решение **1. Лed3! — 2. Лd5×, 1...С : c4, Кр : c4 2. Сg1, Лdc3×.** Одна из первых задач на трехкратную перемену функций хода белых. Так, ход Сg1 является вступлением, угрозой и матом. Аналогичен по замыслу автора другой идейный вариант с ходом Лс3. Однако эта игра неполноценна, так как в решении на защиту черных матует Лd3—c3×, а в других фазах этот ход — Лf3—c3. Для корректного выражения замысла в двух играх необходимо использовать как минимум 4 фазы.

I почетный отзыв — задаче **№ 9 Д. Бакчи** (Венгрия).

Два варианта с самосвязыванием в иллюзорной игре заменяются на два варианта со скрытым связыванием в решении. Отсутствие дополнительной игры несколько обесценивает эту двухходовку.

II почетный отзыв — № 47 В. Лидера (Москва).

Задача имеет очень трудное решение. В неожиданно возникающем цугцванге особенно выделяется разветвленная игра на ходы черного коня b4.

III почетный отзыв — № 64 В. Пильченко и **В. Шавырина** (Свердловская обл.).

Синтез одесской темы и темы каприз. Удачно выбран механизм, дополненный хорошим первым ходом.

Похвальные отзывы на равных присуждаются задачам:

№ 21 Ю. Вахлакова (Пермь). Тема Банного в сочетании с переменой матов на идейные защиты черных.

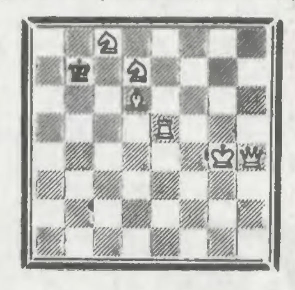
№ 37 В. Гладких (Мурманск). Интересная трехфазная перемена матов с мотивами перекрытий Новотного и Гримшоу.

№ 48 Н. Чернявского (Харьков). Синтез тем Ханнелиуса и Домбровскиса, однако воплощение замысла слишком схематично.

№ 61 Н. Маклеода (Великобритания). Отличный стратегический комплекс. Выделяются варианты на защиты черных 1...Сd6, Сf6.

№ 81 Н. Косолапова (Рыбинск). Тема Рухлиса в форме блока. Механизм задачи недостаточно оригинален.

Специальный приз за миниатюру — задаче **№ 45 А. Митюшина** и **Р. Федоровича** (Львовская обл.).



Тема Банного на фоне звездочки белого короля. 1. Кdb6? Крс6 2. Фh1×, но 1...Кра6!, 1. Кd8? Кра8 2. Фh1×, но 1...Кр : c8! Решает **1. Фе7!** — цугцванг, **1...Кра6, Кр : c8 2. Кb8, Кb6×**, 1...Крс6, Кра8 2. Кb8×.

ТРУДНОСТИ ФАВОРИТОВ

Перед самым началом мужского межзонального турнира в Бразилии произошло небольшое недоразумение. Об этом нам рассказал по телефону из Рио-де-Жанейро мастер М. БЕЙЛИН, входящий в состав советской спортивной делегации.

Самолет из Лондона с Г. Голомбеком на борту сильно опаздывал, и заместитель главного арбитра — не слишком опытный бразильский судья С. Мендес взял инициативу с проведением жеребьевки на себя. Он выбрал вариант, при котором в стартовой таблице соревнования трем представителям СССР отводились номера с 10-го по 12-е и наши гроссмейстеры, таким образом, встречались между собой уже в первых трех турах. Однако условия «принудительной жеребьевки» гласят лишь, что встречи соотечественников должны быть закончены не позднее, чем за 6 туров до конца турнира. После протеста советской делегации, предложившей на выбор четыре варианта, отвечающих условиям ФИДЕ, и появления опытного судьи Г. Голомбека все разрешилось.

Вот результаты проведенной жеребьевки:

1. Г. Гарсия (Куба), 2. **Ж. Сунне** (Бразилия), 3. Х. Харанди (Иран), 4. **Ю. Балашов** (СССР), 5. **Т. Петросян** (СССР), 6. Э. **Мекинг** (Бразилия), 7. **Ж. Хеберт** (Канада), 8. **Л. Портиш** (Венгрия), 9. **Д. Велимирович** (Югославия), 10. **Л. Бронштейн** (Аргентина), 11. **С. Каган** (Израиль), 12. **Л. Шамкович** (США), 13. **Н. Торре** (Филиппины), 14. **Р. Хюбнер** (ФРГ), 15. **Б. Ивков** (Югославия), 16. **Я. Смейкал** (Чехословакия), 17. **Д. Сакс** (Венгрия), 18. **Р. Ваганян** (СССР), 19. **Я. Тимман** (Голландия).

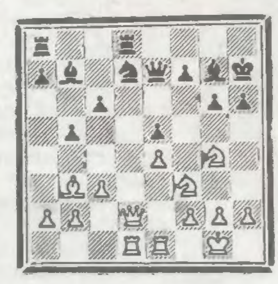
На старте, пожалуй, только советские гроссмейстеры не испытали особых трудностей. Ю. Балашов уже в первом туре нанес поражение сильному венгерскому шахматисту.

Ю. БАЛАШОВ — Д. САКС

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 0—0 5. c3 d6 6. e4 Kbd7 7. Ce2 h6 8. Ch4 e5 9. de de 10. 0—0 Фe7 11. Лe1 Лd8 12. Фc2 b6 13. Cf1 Cb7 14. Kc4 Фe6 15. Kfd2 Фg4. Балашов разыграл дебют подчеркнуто скромно, зная о всегдашнем стремлении соперника к открытой и острой игре и о том, что Сакс в поисках осложнений может преступить грань дозволенного риска...

16. C : f6 C : f6 17. Ke3 Фe6 18. Cc4 Фd6 19. Лad1 c6 20. Kf3 Фe7 21. Kg4 Cg7 22. Фd2 b5 23. Cb3 Kph7.



24. Фd6 Ф : d6 25. Л : d6 Kc5 26. Л : d8 Л : d8 27. C : f7 Ka4 28. Kg : e5 g5 29. Cb3 K : b2 30. Kf7 Лd7 31. e5 Лe7 32. Kd4 Kc4 33. C : c4 bc 34. Kd8 Ca8 35. K8 : c6 C : c6 36. K : c6 Лe6 37. K : a7 C : e5 38. g3 Kpg6 39. Лe4 Kpf6 40. Л : c4 Лa6 41. Kc6. Черные сдались.

Т. Петросян в первом туре сделал ничью с Я. Смейкалом, а затем последовал примеру Ю. Балашова и тоже победил Д. Сакса. Кроме того, были еще две ничьи (с обоими соотечественниками) у Р. Ваганяна, отложившего партию против Х. Харанди с шансами на победу. Неоконченной осталась и встреча третьего тура Ю. Балашов — Я. Тимман...

Трудности фаворитов начались с поражения Л. Портиша от Е. Торре. Знаменитый венгерский гроссмейстер, действующий сейчас в резкой, агрессивной манере, и после проигрыша не изменил этому настрою, а энергично атаковал Р. Хюбнера (получилась ничья, которой должен радоваться западногерманский шахматист). В третьем туре Л. Портиш все же добился цели, обыграв Б. Ивкова. В свою очередь Р. Хюбнер одолел в цейтноте молодого канадца Ж. Хеберта, чья игра производит хорошее впечатление на специалистов. Еще одна партия Р. Хюбнера (с Д. Велимировичем) осталась отложенной, не закончены и все три встречи Я. Тиммана.

С воодушевлением встретили бразильцы известие о том, что в межзональном турнире будет участвовать серьезно болевший в последнее время Э. Мекинг. В его первой партии (против Б. Ивкова) комментаторы непрерывно отыскивали выигрывающие продолжения, но бразильцу все же пришлось довольствоваться ничьей. Второй поединок (с Я. Смейкалом) Э. Мекинг отложил в худшем для себя положении.

Когда этот номер еженедельника уже готовился к подписанию в печать, пришло сообщение агентства Франс Пресс, что по настоянию своего лечащего врача гроссмейстер Энрике Мекинг вынужден прекратить выступление в межзональном турнире.

После трех туров впереди шел **Еугенио Торре** — $2^1/_2$ очка, **Тигран Петросян** имел 2, **Юрий Балашов** и **Роберт Хюбнер** — по $1^1/_2$ очка и одной неоконченной партии.

* * *

В соседнем помещении того же «Копакабана палас отеля» играется женский межзональный турнир, в котором после 2-го тура лидировали выигравшие свои встречи **М. Лазаревич** (Югославия), **Н. Иоселиани** (СССР) и **Б. Хунд** (ФРГ). У **Н. Александрия** (СССР) одна победа и одна отложенная в лучшем положении партия.



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 39 (586) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—49225 Зак. 3381 Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.

